



**VECSÉS TELEPÜLÉSI POLGÁRŐR EGYESÜLET**  
**2220 Vecsés, Fő út 112.**

Telefon: 06-30-758-5420

E-mail: [info@vtpe.hu](mailto:info@vtpe.hu)

Bírósági bejegyzés száma: 4PK.60.187/2001

OPSZ tanúsítvány száma: 01/0053

Adószám: 18692512-1-13

Bankszámlaszám: 65100091-11244895

[www.vtpe.hu](http://www.vtpe.hu)

---

## ÉRTÉKELŐ JELENTÉS

a Helyi Esélyegyenlőségi Programban meghatározott polgárőri feladatok végrehajtásáról  
és tapasztalatairól

Készítette:

Suskovics Zoltán

2014.



*Az Országos Polgárőr Szövetség tagszervezete*  
*A BPSZ tagszervezete*



## Előzmények

A 2013. júniusában elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Terv (a továbbiakban: HEP) – az előkészítő munka során történt egyeztetéseknek megfelelően – a Vecsés Települési Polgárőr Egyesület részére 2 feladatot határozott meg:

- az éjszakai csellengés megszüntetését,
- a kriminalisztikai veszélyeztetettség csökkentését.

Az előzetes egyeztetéseket követő vizsgálat során megállapításra került, hogy a fenti feladatok megfelelnek:

- a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény (a továbbiakban: Pőtv.),
- az Országos Polgárőr Szövetség Elnöksége által ELN./6./2012. számon kiadott OPSZ Szolgálati Szabályzat,
- a Vecsés Települési Polgárőr Egyesület Alapszabálya rendelkezéseinek,
- az egyesület céljainak, feladatainak és szándékainak.

Tekintettel arra, hogy a HEP-ben meghatározott feladatok külön szabályozást, strukturális változtatást vagy jelentős feladattöbbletet nem igényeltek, a végrehajtásra külön feladatterv nem készült.

## Végrehajtás

### Az éjszakai csellengés megszüntetése

Mindenek előtt ki kell mondani, hogy a csellengést, a bandázást megszüntetni nem lehet. Az életkori sajátosságok változásai (fejlődési korszakok életkori idejének eltolódása, igények/elvárások/lehetőségek kombináció eltorzulása, stb.), a család funkciójának és kohéziós erejének csökkenése, a szülőkkel való kapcsolatfelvétel nehézségei (esetenként tökéletes elutasítása), valamint a pénzügyi lehetőségek korlátai külön-külön és együtt is abba az irányba terelik a fiatalokat, hogy társasági életüket az „utcán” éljék.

A HEP-ben foglalt feladatok eredményes, hatékony és költségkímélő végrehajtásának előkészítése során két lehetséges irányvonalat vizsgáltunk. Az egyik a hatósági fellépést támogató, azonnali, de rövid távú eredményt hozó, a lakossági igényeket és elvárásokat maximálisan kielégítő, de a lakossággal való kapcsolat elmélyítésére nem alkalmas, ún. „rideg”, a másik a hosszabb időt igénylő, rendszeres és aprólékos elemzőmunkát, rendszeres kapcsolattartást és szociális érzékenységet igénylő „interiorizáló” modell. (A két modell nem ellentéte egymásnak, kizárólagosan egyik sem lehet sikeres, a kívánt eredmény csak a helyi sajátosságokhoz alkalmazkodó megfelelő arányú kombinációval érhető el.)

A korábbi évek megkezdett programjai, a lakossággal és a fiatalok közösségeivel kialakult bizalmi kapcsolat, valamint a várható eredmények miatt sokkal nagyobb



lehetőség adódott az „interiorizáló” modell alkalmazására, hiszen a lakosság száma, összetétele, a város földrajzi adottságai komolyabb teret engedtek a lakossággal – ezen belül legfőképpen a fiatalok csoportjaival - való közvetlen és folyamatos kapcsolattartásra, a bűnmegelőzési programok működtetésére, a szabadidős programok szervezésére.

### **A fentiek alapján az alábbi fő szempontok kerültek megfogalmazásra:**

- a közterületen jogszerű felügyelet nélkül tartózkodó fiatalok észlelésének eseteit - a szabálysértés, bűncselekmény vagy 12 év alatti személyek kivételével – nem kriminalizáljuk,
- a polgárőr szolgálati fellépése nem tükrözhet hatósági fellépést,
- a reagáló szemléletű, hatósági intézkedést eredményező tevékenység helyett a folyamatos kapcsolattartást igénylő, figyelemfelhívásra, megelőzésre és meggyőzésre alapozó tevékenységet folytatunk,
- figyelembe véve a 16-20 év közötti korosztály helyi szabadidős lehetőségeinek korlátait, nem hirdetünk nulltoleranciát a közterületi „bandázásokkal” szemben, amíg a fiatalok hajlandóak betartani a közösségi együttélés alapvető szabályait.

Az előzetes elemző munka során komplexen vizsgáltuk a csoportképző helyeket, az egyes helyszíneken rendszeresen tapasztalt társaságokat, a helyszínen észlelt/bejelentett jogsértéseket, a lehetséges veszélyeket és lehetőségeket.

Az **Erzsébet tér** a város egyik legfőbb csoportképző helye, mely 2007. és 2012. között egyben a legproblémásabb helye is volt. A csoportok a tér különböző területein tartózkodnak, melyek közül a legjellemzőbbek:

- játszótér előtt padok
- templom bejárata
- templom bejáratával szemben lévő parkoló
- Vecsési Andrássy Gyula Általános Iskola régi épületének bejárata
- buszmegálló fedett váróhelyei
- Martinka üzlethelység előtti parkoló

2014. évben a korábban tapasztalt jogsértések és a lakosságot zavaró jelenségek (rongálás, szemetelés, hangoskodás, fiatakorúak tartózkodása, közterületi alkoholfogyasztás, stb.) kevés kivételtől eltekintve gyakorlatilag megszűntek, a tér pedig késő estére majdnem teljesen kiürül:

Az okokat vizsgálva arra jutottunk, hogy a csökkenésnek mind szociális, mind rendészeti okai vannak.

A szociális okok között kell megemlíteni

- a 2011-12. évben problémát jelentő társaságok „kiöregedését”,
- a korábbi baráti társaságok különböző okok (új iskola, kilépés a munka világába, kapcsolatok, stb.) felbomlását, mely során a korábbi szoros, és nagyjából zárt kapcsolatok fellazultak, átrendeződtek,



- a fiatalok többsége elutasította a bűnözéssel, közösségellenes magatartással (kábitószer-fogyasztás, vagyon elleni jogsértések, rendszeres alkoholfogyasztás, stb.) összefüggésbe hozható személyek megjelenését, így inkább más helyet keresett,
- a Piac tér felújításával tágasabb, világosabb és a lakosságot kevésbé zavaró helyet találtak,

A rendészeti okok között kell megemlíteni:

- a közösségellenes magatartásokról szóló önkormányzati rendelet igen szigorú kereteket állított fel, mely a fiatalokat óvatosságra, a „bandázástól” való tartózkodásra ösztönözte,
- a 2011. évben beindított, a szabadidő hasznos eltöltését célzó, fiatalok közösségeinek szóló, „interiorizáló” programok beértek, az érintett fiatalok más viselkedési mintát mutatnak a tér jelenlegi „birtokosainak”,
- az egyre hatékonyabban működő közterület-felügyelet és a nyári időszakban szervezett ún. „játsszóterés” járőrszolgálat jelenléte alapvetően biztosította, hogy a tér folyamatos rendészeti szempontú felügyelet alatt álljon,

2014. évben lakossági bejelentést a korábbi évektől eltérően elenyésző számban kaptunk, azok is általában a templom bejáratánál hagyott szemérről szóltak.

**A Halmi téri játszótér** – kialakításából és az épített környezet jellemzőiből (nincsenek sötét zugok, a társaságok nem tudnak elkülönülni) eredően - nagyságrendekkel kisebb mennyiségű fiatal vonz. A nyári időszakban legkésőbb 22:00 órakor kiürül a tér, csellengő fiatalokat nem észleltünk.

Az **Anna utcai játszótér** megnyitását követően – központi elhelyezkedésének köszönhetően – nagyon népszerűvé vált a fiatalok körében. A 20:00 órai zárást követően is rendszeresen észleltünk fiatalokat, azonban jogsértés egy esetben sem merült fel.

A **Présház utcai játszótéren** tapasztalt „bandázás” miatt tavasszal és nyár elején több lakossági bejelentést kaptunk, melyek általában a kutyák játszótéren való sétáltatását, valamint a 18-22 év közötti fiatalok jelenlétét kifogásolták. Kábítószer-használatra utaló nyomokat egy esetben észleltünk, melyet jeleztünk a rendőrségnek.

A **Török Ignác utcai játszótér** éveken keresztül problémás helynek minősült. A lakóparkban és az Andrássy-telepen lakó gyerekek és fiatalok késő este, esetenként éjszaka is a játszótér labdázó részén gyülekeztek, hangosan hallgatták a zenét és szemetet hagytak maguk után, mely nagyon zavarta a környéken lakókat. 2011-12. években több, az Erzsébet téren végrehajtottakhoz hasonló programot szerveztünk, mellyel igyekeztünk a fiatalokat rávenni a kulturált magatartásra és a nyitvatartási idő tiszteletben tartására. A rendszeres, visszatérő polgárőri és játszótéri járőri jelenlétnek, valamint a prevenciós programoknak köszönhetően a Török Ignác utcai játszótéren 2014. évben probléma nem merült fel.



A **Wass Albert utcai játszótér** újonnan épült, a fiatalok még csak most kezdik „felfedezni”, azonban a központtól távoli elhelyezkedése miatt csoportképző funkciója nem jelentős. Problémát a nyitvatartási időn túl is ott sportolók jelentenek, mert a környéken élőket zavarja az éjszakai labdapattogás.

A **Piac tér** újra kiemelt csoportképző helyé vált. Legfőképpen az Erzsébet térről ismert, valamint a Felsőtelepen és lakótelepen élő fiatalok kedvelt tartózkodási helye. Az életkori összetétel vegyes, de jelenleg itt észleljük a legtöbb 18 év alatti személyt éjszaka. A helyzetet jelentősen befolyásolják a Bálint Ágnes Kulturális Központban szervezett bulik, melyek idején több tucat 14-18 év közötti fiatal tartózkodik és fogyaszt alkoholt a téren éjszaka. A Piac térrel kapcsolatban komoly probléma nem merült fel, lakossági bejelentés kis számban érkezett, azonban a rongálások és az alacsony életkor mindenképpen odafigyelésre érdemes.

A Budai Nagy Antal utca végén található **kőhíd** a patakpart felújítását követően kedvelt találkozóhelyé vált a lakóparkban élő gyermekek és fiatalok között. Nyári időszakban még késő éjszaka is találkozunk 14-18 év közötti fiatalokkal. Ki kell emelni, hogy ezek a fiatalok különösen érzékenyek a környezetükkel kapcsolatos negatív jelenségekre, számtalan esetben jeleztek személtelést, fogtak be elkóborolt kutyát, adtak jelzést problémák esetén. Probléma velük kapcsolatban nem merült fel, azonban rendszeres, hogy ismeretlenek crossmotorokkal, quadokkal járnak ki a határba, illetve bőgetik a járművek motorját, mely nagyon zavarja a környéken lakókat. A „notórius motorbőgetőket” ismerjük, őket többször részesítettük jogi felvilágosításban, valamint figyelmeztettük az esetleges következményekre. A nyár végére ezek a nemkívánatos jelenségek egy-egy esetet leszámítva megszűntek.

A **patakpart** a nyári időszakban a fiatal párok egyik kedvenc találkozóhelye. Esténként, éjszakánként rendszeresen észlelünk 14-16 év körüli szerelmespárokat, velük kapcsolatban semmilyen probléma nem merült fel.

2014. évben a csellengés szempontjából egyetlen problémás helyet az Áchim András utcát a Telepi úttal összekötő **vashíd** jelentette, mely nappal az általános iskolások dohányzó, este-éjszaka a kábítószer-fogyasztók kedvelt találkozóhelye. A helyszínt kiemelten ellenőrizendő létesítményként tartjuk számon, a tapasztalatokról rendszeresen tájékoztatjuk mind a rendőrséget, mind a Polgármesteri Hivatal Közbiztonsági és Környezetvédelmi Osztályát.

A Vecsés Települési Polgárőr Egyesület polgárőrei a fenti tapasztalatokat, jelenségeket, eseményeket ismerik, a közterületi járőrszolgálat során a helyszíneket rendszeresen és visszatérően ellenőrzik.

Ki kell emelni a **Vecsési gróf Andrássy Gyula Általános Iskola** roppant pozitív hozzáállását. Szilágyi István igazgató úr korán felismerte, hogy az Erzsébet téri „csellengők”, „bandázók” többnyire az iskola tanulói, a téren helyeken tapasztalt viselkedésminták sajnos az iskolában is jellemzőek. Felkérése alapján rendszeresen tartottunk bűnmegelőzési előadásokat, szerveztünk közösségépítő programokat az



iskolában. Az évek óta kiváló kapcsolat a 2014-15-ös tanévben iskolai akadályverseny szervezésével egészül ki.

Alapvetően megállapítható, hogy a korábbi évek tapasztalataival ellentétben a csellengő és/vagy jogszerű felügyelet nélkül este-éjszaka közterületen tartózkodó 18 év alatti fiatalok száma elenyésző, a 2011-13. években problémaként azonosított „bandázás” kulturált formában, szélsőséges viselkedéstől mentesen, minimális anyagi kárral és elfogadható mértékű negatív tényezővel (zaj, szemetelés, stb.) folyik.

## **Kriminalisztikai veszélyeztettség csökkentése**

A 2011. második felében elkezdett és következetesen végrehajtott szemléletváltásnak köszönhetően a polgárőr szolgálatok aránya jelentősen elmozdult az önálló közterületi járőrszolgálatok felé. Elgondolásunk lényege, hogy a korábbi évek közbiztonsági és bűnügyi alapú „reagáló” típusú szolgálatellátás helyett a lakosság- és önkormányzat-központú, „megelőző-szolgáltató-jelzésadó” szemlélet érvényesüljön.

Ennek érdekében a hét minden napján igyekeztünk polgárőr szolgálatot szervezni úgy, hogy annak alapját a Polgármesteri Hivatal Közbiztonsági és környezetvédelmi Osztályával összehangolt közterületi járőrszolgálat, kisebb részét a rendőrséggel közös szolgálat adja.

A polgárőr szolgálatot alapvetően 3 fő tényező befolyásolja:

- egyesületünk létszáma,
- polgárőreink szabadidejének mértéke,
- technikai eszközeink állapota.

Egyesületünknek az értékelt időszakban összesen 26 rendes tagja volt. A létszámhelyzet stabil, a be- és kilépések száma kiegyenlíti egymást. A távozások okai között többnyire családi és munkahelyi kötelezettségek szerepeltek.

Az egyes polgárőrök szolgálati aktivitása között jelentős eltérések mutatkoztak, melynek az alábbi okai vannak:

- a fiatalok befejezték az iskolát és beléptek a munka világába,
- a gazdasági helyzetnek köszönhetően többen 2-3-4 munkahelyen vagy műszakban dolgoznak,
- Vecsés bűnügyileg nem fertőzött település, ezért inger- és adrenalinszegény környezet,
- az 5-8-10 éve polgárőrök társaink kezdenek „kiégni”, ami egy teljesen természetes jelenség.
- a rendőrség aktivitásának, együttműködési szándékának jelentős mértékű negatív változása miatt a polgárőrök feleslegesnek és elpazarolt szabadidőnek érzik a szolgálatokat.



### 1. számú táblázat szolgálati aktivitás változásai 2012-14.

	2012.	2013.	2014.
Összes polgárőr száma (fő)	44	27	26
0-50 óra között	20	6	6
51-100 óra között	7	5	8
101-200 óra között	7	5	3
201-400 óra között	8	6	3
401 óra felett	2	5	6

A fentiekkel – különösen a 2-3-4 munkahellyel – szorosan összefügg a polgárőr szolgálatra fordítható szabadidő mértékének csökkenése is, melyen csak egy legalább 4-5 fős létszámbővítéssel lehetne pótolni.

Technikai eszközeink többsége 2009-ben került beszerzésre, gépjárműveink előregedtek, a gondos állagmegóvás dacára gyakran szorulnak szervizelésre (2014. évben összesen a két jellegessített szolgálati gépjárművünk 17 napot volt üzemképtelen állapotban), mely jelentősen befolyásolja reagálóképességünket.

A prevenciós programok működtetéséhez, a figyelemfelhívó kampányokhoz, balesetmegelőzési tevékenységhez szükséges eszközökkel (pl. részegszemüveg) rendelkezünk és azokat rendszeresen használjuk.

A polgárőr szolgálatok óraszámai 2014. évben az alábbiak szerint alakultak:

### 2. sz. táblázat 2014. évi tervezett és teljesített óraszámok

Szolgálati forma	Tervezett	Teljesített	Eltérés
közterületi járőrszolgálat	3.000	3.393	+393
körözési tevékenység	120	6	-114
rendőrrel közös szolgálat	240	713	+473
együttműködővel közös szolgálat	125	399	+274
rendezvénybiztosítás	330	528	+198
prevenció/oktatás	100	270	+170
ügyintézés	120	48	-72
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>4.035</b>	<b>5.357</b>	<b>+1.322</b>

Magától értetődően nem csak a tervezetthez, hanem a korábbi évekhez viszonyítva is vizsgáljuk az óraszámok alakulását, melyek 2012. és 2013. évhez viszonyítva az alábbiak szerint alakultak:

### 3. sz. táblázat 2012-14. évi óraszámok

Szolgálati forma	2012.	2013.	2014.
közterületi járőrszolgálat	2.690	3.983	3.393
körözési tevékenység	205	106	6
rendőrrel közös szolgálat	725	716	713
együttműködővel közös szolgálat	324	661	399
rendezvénybiztosítás	634	494	528
prevenció/oktatás	205	248	270
ügyintézés	570	257	48
egyéb (figyelő, jelzőőr)	66	8	0
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>5.419</b>	<b>6.476</b>	<b>5.357</b>





A szolgálatellátások hatékonyságának mérésére objektív szempontrendszer nincs, hiszen nem lehet kimutatni, hogy tevékenységünknek köszönhetően hány jogsértés nem következett be.

A lakossági segítségkérések, az észlelések, valamint a lakóktól beérkező, normasértésekről szóló információk (körözött személyek, gyanús gépjárművek, bűncselekmények, elkóborolt állatok, eltűnt személyek, közösségellenes magatartások, stb.), azt mutatják, hogy a lakosság bízik a polgárőrség tevékenységében, elismeri eredményeit és egyfajta „problémamegoldó” szerepkörben látják a polgárőrt. Elmondásuk szerint ennek legfőbb oka a rendőrséghez képest gyorsabb reakciók, a lakók problémáira való nyitottság és azoknak hatékony, eredményes megoldása.

Tekintettel arra, hogy a polgárőrség hatósági jogkörrel nem rendelkezik, fő feladata a megelőzés és a jelzésadás.

A megelőzés a fentiekben már kifejtésre került, a jelzésadásokat érdemes egy kissé tovább boncolni.

Megállapítható, hogy Vecsés nem tartozik a bűnügyileg frekventált települések közé. A lakosság által jelzett, illetve a szolgálatellátás során tapasztalt problémák főleg a szabálysértés és a közösségellenes magatartás körébe tartoznak, illetve nem minősülnek jogsértésnek, azonban a lakosság biztonságérzetét negatívan befolyásolják. Mivel a hatósági apparátust nem szeretnénk feleslegesen terhelni, a jelzésadás szigorú szűrésen megy keresztül.

Az azonnali beavatkozást igénylő esetek kivételével (bűncselekmény, baleset, stb.) a polgárőr járőr a hatóságok és együttműködő szervezetek illetékeseit a helyszínről nem értesítik, hanem lehetőség szerint végrehajtják az elsődleges intézkedéseket (adatgyűjtés, dokumentálás, esetleírás, kárelhárítás, stb.) és írásos jelentést készítenek. A jelentések az előzetesen meghatározott eljárási rendben kerülnek továbbításra az érintett hatóságok, szervezetek felé, többnyire írásban, esetenként telefonon.

A jelzésadások az alábbiak szerint oszlanak meg:

- a bűncselekmények, szabálysértések, gyanús személyek, járművek észlelése, valamint a balesetek esetén a Vecsési Rendőrőrs,
- közösségellenes magatartás, jogosulatlan kereskedelmi tevékenység, külterületek biztonsága, valamint a közművek meghibásodása esetén a Polgármesteri Hivatal Közbiztonsági és környezetvédelmi Osztálya,
- a vendéglátóhelyekkel kapcsolatos panaszok, bejelentések esetén a Polgármesteri Hivatal hatósági ügyintézője,
- hátrányos helyzetű családok, idős vagy magánosan élő, fokozottan veszélyeztetett személyek esetén a Családsegítő és Gyermejköléti Szolgálat kerül értesítésre.

A jelzésadásokról pontos esetszámot 2014-ben nem vezettünk, az arányok és a jellemző esetek az alábbiak szerint alakultak:





### Vecsési Rendőrőrs (30 %)

Az esetek többségében balesetek, betörési kísérletek, gyanús személyek miatt kerültek értesítésre. Nagy segítséget jelentett a rendőr járőr részére biztosított, közvetlen kapcsolatot lehetővé tevő szolgálati telefon kiadása, azonban sokszor szembesültünk a ténnyel, hogy a vecsési rendőr járőr egyéb szolgálati feladatai miatt nem tartózkodott Vecsésen.

### Polgármesteri Hivatal Közbiztonsági és Környezetvédelmi Osztály (50 %)

2014. évben a legdinamikusabb és leghatékonyabb hatóságként, együttműködő szervezetként funkcionált. A hatósági jogkörtől függetlenül minden bejelentésre azonnali és hatékony fellépést, ügyintézés tudtak biztosítani, mely igen komoly elismerést vívott ki mind a lakosság, mind a polgárőrök körében. A bejelentések témaköreinek skálája igen széles volt, azonban ki kell emelni, hogy minden felmerülő problémára proaktívan és eredményesen reagáltak. Ki kell emelnünk Rózsa Balázs osztályvezető, Tardi István és Korompai Bence közterület-felügyelők példaértékű együttműködési és megoldás-orientált hozzáállását, mely felbecsülhetetlen segítséget nyújtott a felmerült gondok kezelésében.

### Polgármesteri Hivatal hatósági ügyintéző (10 %)

Az elmúlt években számtalan bejelentés érkezett a különböző vendéglátóhelyekkel kapcsolatos problémák miatt. Kovács Zoltánné minden esetben nyitottan reagált a felmerült problémákra és kezdeményező magatartást tanúsított a problémás ügyek megoldása során. Rendszeresen kaptunk tájékoztatást a városban bejelentett kulturális és szabadidős rendezvényekről, valamint rendszeresen hajtottunk végre közös ellenőrzéseket a különböző vendéglátóhelyeken.

### Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (10 %)

Az idősekre és magánosan élőkre vonatkozó fokozott odafigyelés egyik eredménye, hogy az idősek – életkori sajátosságukból adódóan – rendszeresen keresnek fel minket különböző ügyes-bajos dolgaikkal, problémáikkal. Ezek a megkeresések általában nem jogsértéssel vagy prevenciós tevékenységgel kapcsolatosak, inkább egyfajta „kapocs a világhoz” jellegű célt szolgálnak. A beszélgetések során számtalan olyan körülmény is tudomásunkra jut, mely a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat számára jelentőséggel bír, ezért azok soron kívül továbbításra kerülnek.

Hasonló a helyzet a különböző mértékben értelmi fogyatékosnak tűnő/minősített személyek ügyében is. 2014. évben sajnos több olyan eset is előfordult, mely során ilyen személyekkel szemben kellett intézkednünk, illetve ilyen személyek lakosságot zavaró cselekményei miatt kaptunk bejelentést.

Tárnokiné Törő Krisztina intézményvezető, Gondáné Csillag Mariann és Kiss Ervin családgondozók a ránk vonatkozó mértékben folyamatosan tájékoztattak a jelzett problémákkal kapcsolatos ügyintézés mozzanatairól, eredményéről, illetve felhívták figyelmünket az esetlegesen várható további eseményekre, problémákra, személyekre.



Összefoglalva megállapítható, hogy a HEP-ben foglalt feladatok maradéktalanul és eredményesen ellátásra, végrehajtásra kerültek. Az eredményesség és a hatékonyság megfelelő koordináció, illetve szoros szervezetközi együttműködés során különösebb nehézség és a jelenleginél jelentősebb anyagi ráfordítás nélkül is tovább fejleszthető.

Fejlesztést igénylő terület a belső és külső kommunikáció, hiszen a résztvevők – így a polgárórság is – részfeladatokat látnak el, többnyire információadó panelek, azonban a trendekről, elvárásokhoz igazodó változásokról (amennyiben van ilyen) és az eredményekről nem értesülnek.

A Vecsés Települési Polgárőr Egyesület részéről a HEP-ben foglalt feladatok végrehajtásában kimagasló teljesítményt nyújtottak Suskovics Zoltán, Birta Norbert és Korompai Bence polgárőrök.

2015. évben is kiemelt figyelmet fordítunk a HEP-ben foglalt feladatok ellátására, valamint az időközben felmerült igények, elvárások kielégítésére is.

V e c s é s, 2015. január 10.

Hanek Gábor elnök

